

УДК 347.1

ББК 67.404.0

DOI 10.22394/1682-2358-2017-6-60-66

О.Е. Aleksikova, *Candidate of Sciences (Law), Docent of the Civil Law Department, Central Russian Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*

Е.А. Melnik, *Candidate of Sciences (Law), Docent of the Constitutional and Municipal Law Department, Central Russian Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*

PROBLEMS OF DEFINITION OF THE LEGAL NATURE OF CIVIL RESPONSIBILITY OF THE LEGAL ENTITY

The legal nature of civil responsibility of legal entities as separate type of legal responsibility is researched. The main stages of development of modern institute of responsibility in civil law are analyzed, and the general and specific features inherent in this type of legal responsibility are marked out.

Key words and word-combinations: legal responsibility, civil responsibility, collective person at law.

О.Е. Алексикова, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Среднерусского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (email: aloe30@mail.ru)

Е.А. Мельник, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Среднерусского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (email: emel.1402@yandex.ru)

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

Аннотация. Исследуется правовая природа гражданско-правовой ответственности юридических лиц как отдельного вида юридической ответственности. Анализируются основные этапы развития современного института ответственности в гражданском праве, выделяются общие и специфические признаки, присущие данному виду юридической ответственности.

Ключевые слова и словосочетания: юридическая ответственность, гражданско-правовая ответственность, коллективный субъект права.

Гарантом соблюдения прав каждой личности в отдельности и правопорядка в обществе в целом является государство в лице своих органов. При совершении правонарушения потерпевший в соответствии с законом наделяется правом требовать от

государства восстановления своих прав и привлечения виновного лица к гражданско-правовой ответственности. Проводимая в настоящее время в России правовая реформа направлена на упорядочение рыночных отношений, обеспечивающих свободу предпринимательства. Важным этапом ее реализации является совершенствование гражданского законодательства, которое служит правовой базой регулирования товарооборота, выполнения работ, оказания услуг, а также движения денежных средств и направлено на придание гражданско-правовым отношениям современного цивилизованного характера.

Одной из основных особенностей гражданского законодательства является усиление защиты законных прав субъектов имущественных отношений гражданско-правового характера. Кредиторам должна быть обеспечена совокупность мер и средств защиты, компенсирующих их денежные или вещественные потери, вызванные неправомерными действиями со стороны должников. Каждый участник гражданских правоотношений, должен быть уверен в надлежащем исполнении принятых обязательств другой стороной. Следовательно, необходимо наличие определенных мер воздействия, которые побуждали бы должника к исполнению взятого на себя обязательства и тем самым создавали гарантии защиты кредитора. Гражданско-правовая ответственность как вид юридической ответственности относится к таким мерам государственного принуждения, которые могут оказывать необходимое воздействие на субъектов гражданских правоотношений, допускающих неправомерное поведение.

Ответственность по гражданскому законодательству возникает только в том случае, когда к ее применению призывает правовая норма. Именно поэтому, институт гражданско-правовой ответственности является динамичным, а реальное действие норм права представляет собой механизм ответственности гражданско-правового характера. В некоторых ситуациях наличие властных предписаний, которые возлагают на правонарушителя негативные последствия, дает возможность реализовать цель ответственности — защиту оспоренного или нарушенного права. Механизм позитивной ответственности реализуется, когда правонарушитель добровольно принимает на себя бремя ответственности. Негативная ответственность заключается в принудительном наложении бремени на правонарушителя, обращении взыскания его имущества в пользу потерпевшей стороны, другими словами, это санкция, которая влечет некоторые лишения личного или имущественного плана.

Особую актуальность проблема гражданско-правовой ответственности приобретает в связи с участием в гражданском обороте юридических лиц, имеющих сложную внутреннюю структуру. В данной ситуации необходим подход, разделяющий решение возникающих вопросов ответственности на две составляющие: определение виновного субъекта и определение субъекта ответственности. Вопросы совершенствования механизма реализации гражданско-правовой ответственности заключаются в определении признаков неправомерного (противоправного) поведения юридического лица, которые могут проявляться как в форме выхода за рамки предпринимательского риска, так и в форме злоупотребления правом. Рассматриваемые вопросы затрагивают

еще одну значимую проблему — определение вины юридического лица, так как в гражданском праве отсутствует единый подход в теории и практике к пониманию данной категории.

Гражданско-правовая ответственность является составной частью более широкого института юридической ответственности, по праву считающейся одной из функциональных категорий юриспруденции, зарождение и становление которой происходило в эпоху возникновения права и государства [1, с. 44]. Традиции, обычаи и ритуалы первоначально были источником ответственности, среди которых особое место занимали религиозные правила, являвшиеся одновременно и всеобщими нормами. В дальнейшем многие обычаи, религиозные нормы закреплялись законодательно и превращались в юридические нормы. В русской правде — памятнике древнерусского права — впервые закреплены в качестве правовых норм вопросы ответственности и мер защиты за причиненный вред. Категория «моральный вред» берет свои истоки приблизительно в этот же период, хотя самого понятия морального вреда в нормах Русской правды, как и в других, более поздних источниках права, не встречается, однако его элементы можно обнаружить при исследовании системы мер наказания того времени.

Анализ юридической ответственности в начальный период свидетельствует о том, что она носила смешанный характер. Институт ответственности включал одновременно и гражданско-правовую, и уголовную ответственность. С течением времени, в процессе развития и совершенствования правовых норм произошло разделение уголовной и гражданско-правовой ответственности, причем оба вида ответственности сохранили признак обязательных, то есть гарантированных и реализуемых государством.

Для определения проблем реализации ответственности гражданско-правового характера необходимо прежде всего раскрыть правовую природу этой категории, выявить ее специфические признаки условия применения на практике.

В теории гражданского права сформировался подход к определению гражданско-правовой ответственности в первую очередь как вида ответственности за нарушение обязательств. Однако ответственность в гражданском праве применяется и в других случаях гражданско-правовых правонарушений, поэтому точнее говорить об ответственности по гражданскому праву. Являясь разновидностью юридической ответственности, гражданско-правовая ответственность урегулирована различными нормами права, имеющими как основную, так и отраслевую принадлежность [2, с. 6].

В Конституции РФ закреплено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства. Это положение находит дальнейшее развитие в кодифицированных нормах Гражданского кодекса РФ и Гражданского процессуального кодекса РФ, сущность которых определяет и ответственность гражданско-правового характера. ГК РФ содержит прямые нормы, устанавливающие ответственность субъектов гражданских правоотношений за различные правонарушения (ст. 24, 56, 126, 363, 648, 1070 и др.). Кроме того, положения, предусматривающие ответственность гражданско-правового

характера, закреплены и в других законодательных актах Российской Федерации, а также содержатся в международных договорах Российской Федерации и нормах международного права [3, с. 85].

Институт гражданско-правовой ответственности объединяет правовые нормы, которыми регулируются отношения, гарантирующие возможность субъектов гражданского права на восстановление нарушенных прав и свобод, на возмещение причиненных им убытков, связанных с невыполнением или ненадлежащим выполнением обязательств, вытекающих из договора, а также за действия и поступки, которыми причинен вред [4, с. 134].

Гражданско-правовая ответственность обладает как общими признаками, которые характерны для юридической ответственности в целом, так и рядом особенностей, присущих гражданскому праву. В качестве общих необходимо выделить следующие признаки:

- ответственность в гражданском праве имеет форму принуждения;
- ответственность в гражданском праве может быть применена к лицам, нарушившим обязательства;
- принуждение применяется уполномоченным на то органом и в пределах его компетенции;
- применение к правонарушителю санкций, предусмотренных законом и влекущих определенные неблагоприятные последствия для правонарушителя.

Наряду с общими признаками ответственность гражданско-правового характера имеет специфические черты, обусловленные сущностью данной отрасли права и заключаются в следующем:

- имущественный характер, так как применение ответственности гражданско-правового характера имеет основной целью имущественное возмещение (взыскание убытков, возмещение причиненного ущерба, уплата неустойки (штрафа, пени));
- ответственность правонарушителя перед потерпевшим, так как отношения, урегулированные гражданским правом, складываются между независимыми и равноправными субъектами, и нарушение обязанностей одним участником влечет за собой нарушение прав другого участника. В исключительных случаях, прямо установленных законом, возможно обращение взысканий в пользу государства (ст. 169, 240 ГК РФ);
- размер ответственности соответствует размеру причиненного вреда или убытков. Компенсационный характер ответственности в гражданском праве обусловлен эквивалентным возмещением потерпевшему причиненного ему ущерба, так как итоговая цель применения гражданско-правовой ответственности заключается в восстановлении имущественной сферы потерпевшей стороны. Вместе с тем гражданско-правовая ответственность носит профилактический характер и призвана побуждать участников имущественного оборота к добросовестному выполнению своих обязанностей. К превентивным мерам можно отнести возможность увеличения размера гражданско-правовой ответственности (ст. 394, 1064 ГК РФ);
- применение одинаковых мер ответственности к различным участникам имущественного оборота за однотипные правонарушения, так как ст. 1 ГК РФ признает равноправие участников гражданско-правовых отношений [5, с. 128—129].

Основаниями ответственности гражданско-правового характера являются обстоятельства, при которых она наступает. Таким основанием является правонарушение [6, с. 438]. Противоправное поведение, возникшие убытки, причинная связь между правонарушением и убытками, а также вина являются условиями ответственности. В связи с тем, что правонарушение рассматривается как поведение определенного лица совершенного в форме действия или бездействия, существует необходимость установить конкретного субъекта совершившего правонарушения. Существует множество различных мнений относительно определения правонарушителя в гражданском праве как субъекта ответственности [7]. Предпочтительным представляется суждение о том, что субъектом гражданского правонарушения является само юридическое лицо, а именно организация, действующая в гражданском обороте от своего имени и отвечающая по долгам своим имуществом.

Во Всеобщей декларации прав человека закреплено: «Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом» [8]. Трактовка положений ГК РФ свидетельствует о том, что юридическое лицо признается субъектом гражданско-правовой ответственности. Вместе с тем отметим, что правовой статус учредителей юридического лица отделен от самой организации, которая имеет независимое правовое положение. При этом под организацией понимается определенная, установленная законом структура, имеющая конкретную организационно-правовую форму и являющаяся самостоятельным субъектом гражданско-правовых отношений. Следовательно, юридическое лицо — это участник гражданских правоотношений, такой же как и гражданин (физическое лицо).

Ответственность юридических лиц гражданско-правового характера является видом родового понятия, охватывающего также и поведение физических лиц. В подавляющем большинстве ответственность юридического лица носит имущественный характер. Однако ответственность может иметь и другую форму — неимущественную, например, при защите деловой репутации [9, с. 7]. Как уже отмечалось, субъектом ответственности может быть юридическое лицо. ГК РФ в ст. 49 устанавливает различную правоспособность юридических лиц.

Законодатель определяет, что коммерческие организации могут иметь гражданские права и нести обязанности, необходимые для осуществления запрещенных видов деятельности, исключение из этого правила составляют унитарные предприятия. Необходимо обратить внимание на право оперативного управления и хозяйственного ведения, составляющих особую разновидность вещных прав, неизвестную развитым правовым порядкам. Под хозяйственным ведением понимается право владения, пользования, распоряжения имуществом собственника в пределах, установленных законом (ст. 294 ГК РФ). Оперативное управление — владение, пользование имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжение этим имуществом с согласия собственника этого имущества (ст. 296 ГК РФ). В связи с этим можно констатировать, что ответственность юридических лиц, имеющих имущество

на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, имеет особенности, обусловленные спецификой его правоспособности [10, с. 173].

Характерным случаем наступления ответственности юридического лица является неисполнение им обязательства. В истории формы ответственности должников имели разный характер. В древности ответственность носила даже личный характер, и в случае если должник не исполнял возложенную на него обязанность, к нему могли быть применены меры воздействия, направленные непосредственно на его личность. Указания на такую личную ответственность содержатся в постановлении XII таблиц Рима [11, с. 151]. В процессе развития законодательства за неисполнение обязательств должники стали отвечать не личностью, а имуществом.

Сегодня юридические лица подвергаются именно имущественной ответственности, при этом такая ответственность обусловлена экономической составляющей. Общим признаком существующих мер ответственности гражданско-правового характера является их имущественный характер (денежная или натуральная форма), которая компенсирует потери юридического лица, связанные с нарушением его прав и интересов, а также то, что они являются результатом государственного принуждения.

Для ответственности гражданско-правового характера характерно принуждение к соблюдению предписаний норм права и обязательств путем мер государственного воздействия. Ответственность применяется органами, уполномоченными на ее реализацию в пределах их компетенции, и заключается в наложении на правонарушителя установленных нормативно-правовыми актами санкций, которые влекут неблагоприятный результат для должника. Ответственность гражданско-правового характера имеет компенсационный характер и предполагает полное возмещение причиненного вреда или убытков. Кроме того, в динамике гражданского оборота гражданско-правовая ответственность принимает различные формы или виды и имеет стимулирующее значение. При этом реализация ответственности в добровольном порядке не меняет ее характер. Итак, совершение правонарушения юридическим лицом и последующие санкции за это непосредственно отражаются на экономических показателях деятельности организации, в частности, на его прибыли.

Следовательно, гражданско-правовая ответственность юридических лиц воздействует на собственников организации (акционеров, учредителей, участников), на принятие мер особого характера для обеспечения выполнения действующих правовых норм должностными лицами, а тем самым и на недопущение возможных экономических потерь юридического лица в виде штрафов. Кроме того, обременение отрицательными последствиями юридического лица оказывает влияние и на самих должностных лиц. Воздействие на них может иметь имущественный (уменьшение заработной платы, лишение премии), организационный (расторжение трудового договора и увольнение) и морально-нравственный характер. Так, гражданско-правовая ответственность юридических лиц оказывает воздействие как на собственников, так и на должностных лиц данной организации и имеет цель обеспечить выполнение действующих правовых норм последними, не допуская тем самым возможные экономические потери юридического лица.

Таким образом исследование проблем, связанных с юридическими лицами как субъектами права, традиционно обладает актуальностью, является практически значимым и дискуссионным для гражданско-правовой науки. В современных условиях становления гражданского общества и правового государства в России приобретают существенное теоретическое и практическое значение исследование проблем гражданско-правовой ответственности как вида юридической ответственности коллективных субъектов права.

Библиографический список

1. *Гуцин В.З.* Гражданско-правовая ответственность // Нотариус. 2007. № 6. С. 44–46.
2. *Мельник С.В., Баранчикова М.В., Качалов В.В.* Ответственность юридических лиц: гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты. Орел, 2013.
3. *Сотскова О.С.* Государственно-правовое регулирование ответственности перевозчика по договору международной авиаперевозки пассажира и багажа // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2013. № 1 (34). С. 85–89.
4. *Мельник С.В., Мельник Е.А.* К вопросу о механизмах гражданско-правовой ответственности юридических лиц // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 2 (38). С. 134–139.
5. *Мельник Е.А., Алексикова О.Е.* Основы гражданского права: учебно-методическое пособие. Орел, 2015.
6. Гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. проф. Е.А.Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1998.
7. *Малеин Н.С.* Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях / отв. ред. Лаптев В.В. М., 1968.
8. Всеобщая декларация прав человека. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/
9. *Жильева С.К.* Юридическое лицо как субъект гражданско-правовой и уголовной ответственности и обеспечение ГИБДД условий реализации отдельных видов ответственности: учебное пособие. Орел, 2013.
10. *Гирчева Н.И.* Особенности правового положения образовательных учреждений // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2007. № 13. С. 169–174.
11. *Новицкий И.Б.* Римское право / отв. ред. Е. А. Суханов; 6-е изд., стереотип. М., 1998.